

Kraków, 03.07.2019 r.  
ZDW/PW/2019/4325/DN-4/KJ  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-25/19

### Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloRudawa (VRu) – odcinek Trzebinia – Zabierzów – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem pozwoleń (zn. ZDW-DN-4-271-25/19)**

- I. Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) wprowadza zmianę w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postaci zaktualizowania określenia terminu wykonania zamówienia, rozdzielając go i różnicując w kontekście zadań objętych przedmiotem zamówienia – zamiast dotychczasowo jednolicie określonego dla obu zadań terminu 29.05.2020 r. określa się termin wykonania zamówienia w zakresie Zadania nr 1 na dzień 30.09.2020 r. oraz termin wykonania zamówienia w zakresie Zadania nr 2 na dzień 30.04.2020 r.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy:

- cz. I pkt 8 SIWZ – cz. opisowa
- pkt 2.1. i pkt 2.4. części opisowej PFU (dokumentu udostępnionego w ramach OPZ – zał. nr 1 SIWZ)
- pkt 3 zał. nr 2 SIWZ – wzór oferty
- § 3 ust. 1 zał. nr 7 SIWZ – wzór umowy.

W konsekwencji dokonania przedmiotowej modyfikacji treści SIWZ zmianie ulega równocześnie treść ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21.05.2019 r. pod nr 2019/S 097-234831 – w zakresie, w jakim wskazany został (zostaje) termin wykonania zamówienia, tzn. w ramach zapisów sekcji II.2.7., II.2.14. oraz VI.3 pkt 3 (poprzez określenie tam analogicznych informacji, jaki wskazane zostają na gruncie SIWZ).

- II. Ponadto Zamawiający zgodnie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy PZP udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### Pytanie 1

Czy wykonawca ma pozyskać we własnym zakresie zgody właścicieli terenu po którym projektowana będzie ścieżka rowerowa w ramach zadania nr 1?

### **Odpowiedź**

Obowiązki Wykonawcy w zakresie pozyskania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostało szczegółowo omówione w pkt 2 Części Informacyjnej PFU (dokumentu udostępnionego w ramach OPZ – zał. nr 1 SIWZ). Zgodnie z tymi zapisami pozyskanie dokumentów umożliwiających Zamawiającemu wydanie oświadczenia stwierdzającego jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Zaznacza się, iż dla części nowych odcinków dróg rowerowych przebiegającymi częściowo po terenach prywatnych Inwestor (Zamawiający) posiada wstępne zgody dysponowania terenem. Dla odcinków dróg publicznych, po których jest wytyczona trasa rowerowa, a wymagają one remontu bądź przebudowy nawierzchni, Inwestor (Zamawiający) posiada wstępne zgody dysponowania terenem.

### **Pytanie 2**

Czy w przypadku braku możliwości uzyskania przez wykonawcę zgód właścicieli nieruchomości na lokalizację ścieżki rowerowej, wykonawca ma opracować nową trasę i ponowić próbę uzyskania zgód wg nowego przebiegu ścieżki? Jeśli tak to czy brak możliwości uzyskania zgód (jako elementu niezależnego od Wykonawcy) będzie podstawą do wydłużenia terminu realizacji umowy i zwiększenia jej wartości z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian?

### **Odpowiedź**

W przypadku braku możliwości uzyskania przez Wykonawcę zgód właścicieli nieruchomości na lokalizację ścieżki rowerowej Wykonawca powinien przedstawić i uzgodnić alternatywny przebieg trasy rowerowej.

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia w toku realizacji zamówienia okoliczności mających wpływ i przełożenie na termin jego wykonania, czy inne aspekty realizacji przedmiotu umowy (w tym koszty jego wykonania), wszelkie wnioski Wykonawcy w zakresie zmiany warunków realizacji umowy będą indywidualnie weryfikowane i rozpatrywane w kontekście zapisów umowy (§ 10) oraz przepisów ustawy PZP.

### **Pytanie 3**

Czy jeśli wykonawca nie będzie w stanie uzyskać zgód właścicieli nieruchomości na budowę ścieżki rowerowej ma opracowywać nowe warianty trasy aż do czasu kiedy uzyska komplet zgód?

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

### **Pytanie 4**

Czy podana w udostępnionej przez Zamawiającego koncepcji Programowej „Budowy I etapu zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych w Województwie Małopolskim z podziałem na zadania: Zadanie nr 8 – VeloRudawa” trasa ścieżki rowerowej dla zadania nr 1 jest dla Wykonawcy wiążąca? Jeśli nie to w jakim przypadku i na jakim obszarze terenu ma Wykonawca opracować nową koncepcję trasy? Ile dodatkowych wariantów ma Wykonawca dodatkowo opracować?

### **Odpowiedź**

Udostępniona przez Zamawiającego koncepcja Programowa w kontekście przedmiotu Zadania nr 1 ma charakter poglądowy. Zakres przedmiotu zamówienia, tj. Zadania nr 1 (opracowanie dokumentacji projektowej dla trasy rowerowej VeloRudawa) i Zadania nr 2 (opracowanie koncepcji programowej dla przebiegu trasy rowerowej łączącej trasę

VeloRudawa z m. Czerna na terenie gm. Krzeszowice), został szczegółowo opisany w ramach OPZ – zał. 1 SIWZ.

#### **Pytanie 5**

W związku z brakiem możliwości wykonania przedmiotu zamówienia w terminie określonym przez Zamawiającego wnosimy o udostępnienie harmonogramu na podstawie którego Zamawiający określił czas niezbędny do realizacji zadania.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje własnym harmonogramem realizacji zadania – opracowanie harmonogramu prac projektowych (przy uwzględnieniu m.in. wymogów OPZ, obowiązujących przepisów prawnych) należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż w jego ocenie wskazany w SIWZ termin wykonania zamówienia (przy zastrzeżeniu jego aktualizacji zgodnie z informacjami wskazanymi w pkt I niniejszego pisma) jest terminem realnym, umożliwiającym zrealizowanie zamówienia w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

#### **Pytanie 6**

Prosimy o określenie realnego terminu realizacji przedmiotu umowy wyrażonego w liczbie miesięcy od daty podpisania umowy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż termin wykonania zamówienia został zaktualizowany zgodnie z informacjami wskazanymi w pkt I niniejszego pisma.

Zamawiający nie wyraża zgody na określenie terminu realizacji zamówienia w sposób proponowany w pytaniu (tzn. jako liczba miesięcy od daty podpisania umowy).

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 5.

#### **Pytanie 7**

Prosimy o określenie jaki czas Zamawiający przyjął w harmonogramie robót na korespondencję z administratorami sieci. Czy przekroczenie przez administratora sieci odpowiedzi na pisma wykonawcy o więcej niż 30 dni będzie podstawą do wydłużenia czasu trwania umowy?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia w toku realizacji zamówienia okoliczności mających wpływ i przełożenie na termin jego wykonania wszelkie wnioski Wykonawcy w zakresie przedłużenia tego terminu będą indywidualnie weryfikowane i rozpatrywane w kontekście zapisów umowy (§ 10) oraz przepisów ustawy PZP.

Wskazuje się, iż zgodnie z zapisem § 10 ust. 1 pkt 2 lit. e wzoru umowy (zał. nr 7 SIWZ) możliwa jest zmiana (w tym wydłużenie) terminu realizacji zamówienia w związku z zaistnieniem okoliczności będących następstwem działania organów administracji lub osób indywidualnych, w szczególności m.in. w przypadku przedłużenia się procedur administracyjnych na etapie wydawania opinii, uzgodnień, zgód, postanowień i decyzji administracyjnych, jeżeli przedłużenie to nie wynikało z winy Wykonawcy.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 5.

#### **Pytanie 8**

Mając na względzie konieczność uzyskania zwolnienia od art. 176 ust. 1 Prawa wodnego czy Zamawiający potwierdza że w określonym przez niego terminie wykonania uwzględnił czas trwania tej procedury?

### **Odpowiedź**

Obowiązkiem Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia jest uzyskanie wszelkich niezbędnych decyzji i uzgodnień oraz zgód pozwalających na realizowanie obiektu w zakresie zgodnym z przedmiotem zamówienia.

Zamawiający zaznacza, iż w jego ocenie wskazany w SIWZ termin wykonania zamówienia (przy zastrzeżeniu jego aktualizacji zgodnie z informacjami wskazanymi w pkt I niniejszego pisma) jest terminem realnym, umożliwiającym zrealizowanie zamówienia w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego, w tym wystarczający do realizacji całości zamówienia (wszystkich jego elementów, w tym wskazanego w pytaniu).

### **Pytanie 9**

Mając na względzie zbliżenie do terenów kolejowych proszę o określenie jaki czas Zamawiający przyjął w harmonogramie na pozyskanie przez Wykonawcę uzgodnień z PKP PLK S.A?

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

### **Pytanie 10**

Z doświadczenia oferenta wynika że uzgodnienie z PKP PLK S.A. trwają nawet 1 rok. Proszę o określenie czy przedłużające się uzgodnienie z PKP PLK S.A. (lub innym operatorem na linii kolejowej) o więcej niż 30 dni będzie podstawą do wydłużenia czasu trwania umowy?

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

### **Pytanie 11**

Czy wymagane w ramach zadania nr 2 szczegółowe rozwiązania w miejscach konfliktowych mogą być wykonane na mapie sytuacyjno-wysokościowej pozyskanej z powiatowego ośrodka geodezyjnego? Jeśli nie to czy Zamawiający wymaga opracowania mapy z pomiaru sytuacyjno-wysokościowego bezpośrednio w terenie?

### **Odpowiedź**

Wymagania odnośnie dokumentacji koncepcyjnej określono w pkt 6.1 OPZ (dokumentu udostępnionego w ramach OPZ – zał. nr 1 SIWZ).

### **Pytanie 12**

Czy w ramach zadania nr 2 Zamawiający oczekuje uzyskania zwolnienia od art. 176 ust. 1 Prawa wodnego?

### **Odpowiedź**

Kwestia, o której mowa w pytaniu, nie dotyczy Zadania nr 2 i nie jest objęta jego przedmiotem.

### **Pytanie 13**

Prosimy o udostępnienie „Koncepcji budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w województwie małopolskim” opracowanego przez NEUTENO Jacek Zieburą

### **Odpowiedź**

Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia wskazaną w pytaniu „Koncepcję budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w województwie małopolskim”.

Przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/25\\_19](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/25_19) - katalog „załączniki do pisma z dnia 03.07.2019 r.”.

#### **Pytanie 14**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu projektu na obiekty małej architektury w miejscach obsługi rowerzystów, wiat postojowych, tablic informacyjnych, etc.? Jeśli nie to czy wykonawca ma zapewnić ich indywidualne zaprojektowanie?

#### **Odpowiedź**

Przedmiot zamówienia nie obejmuje zaprojektowania Miejsc Obsługi Rowerzystów (MOR) wraz infrastrukturą.

#### **Pytanie 15**

Jaki czas w harmonogramie Zamawiający przyjął na uzgodnienie przekazywanej do niego dokumentacji?

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

#### **Pytanie 16**

Zamawiający przekazał wraz z OPZ wytyczne do projektowania oświetlenia przejść dla pieszych. Czy przejazdy dla rowerzystów należy traktować pod względem oświetlenia jak przejścia dla pieszych i stosować podane wytyczne analogicznie?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza obowiązywanie wytycznych oświetlenia przejść dla pieszych w odniesieniu do przejazdów dla rowerzystów.

#### **Pytanie 17**

Czy Zamawiający udostępni opracowania związane z inwestycjami PKP

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją projektową inwestycji realizowanych przez PKP. Zamawiający w ramach OPZ (zał. nr 1 SIWZ) udostępnił wszystkie posiadane materiały dokumentacyjne związane z inwestycją będącą przedmiotem zamówienia.

#### **Pytanie 18**

Na jaką klasę obciążenia taborem samochodowym wg PN-85/S-10030 należy zaprojektować obiekty inżynierskie? KP przewiduje jedynie obciążenie użytkowe tłumem 4,00 kN/m<sup>2</sup> wg PN85/S-10030

#### **Odpowiedź**

Obiekty mostowe nr 1 i 2 powinny zapewniać również możliwość przejazdu pojazdom ratunkowym zgodnie z odpowiednimi przepisami.

#### **Pytanie 19**

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania dedykowanego oświetlenia wszystkich przejazdów rowerowych w poprzek dróg publicznych?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza obowiązek wykonania oświetlenia wszystkich przejazdów dla rowerzystów w poprzek dróg publicznych.

#### **Pytanie 20**

Czy w zakresie zadania 2 Zamawiający przewiduje budowę nowych obiektów mostowych?

#### **Odpowiedź**

Przedmiot Zadania nr 2 obejmuje m.in. konieczność zaprojektowania przepustów na przekroczeniach cieków wodnych.

### **Pytanie 21**

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi nieruchomościami na których realizowana będzie inwestycja?

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

### **Pytanie 22**

Czy rozumieniu Inwestora decyzja Wojewody Małopolskiego nr 91/L/2015 z dnia 12.11.2015 r. o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest ważna w kontekście zmiany ustawy Prawo Wodne które nastąpiło 1.01.2018 r. ?

#### **Odpowiedź**

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. nowej ustawy – *Prawo wodne* przedmiot zamówienia obejmuje konieczność ponownego uzyskania decyzji lokalizacyjnych.

### **Pytanie 23**

Czy rozumieniu Inwestora decyzja Burmistrza Krzeszowic z dnia 08.05.2017 r. o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest ważna w kontekście zmiany ustawy Prawo Wodne które nastąpiło 1.01.2018 r. ?

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

### **Pytanie 24**

Czy rozumieniu Inwestora decyzja pozwolenie wodnoprawne wydane przez RZGW Kraków z dnia 21.0.2016 r. jest ważna w kontekście zmiany ustawy Prawo Wodne które nastąpiło 1.01.2018 r. ?

#### **Odpowiedź**

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. nowej ustawy – *Prawo wodne* przedmiot zamówienia obejmuje konieczność ponownego uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

### **Pytanie 25**

Czy rozumieniu Inwestora decyzja pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Krakowskiego z dnia 30.11.2016 r. jest ważna w kontekście zmiany ustawy Prawo Wodne które nastąpiło 1.01.2018 r. ?

#### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 24.

- III. Mając na uwadze fakt wprowadzenia w treści SIWZ (i w konsekwencji – w ogłoszeniu o zamówieniu) zmian, o których mowa w pkt I, oraz udzielenia wyjaśnień, o których mowa w pkt II, Zamawiający informuje, iż niniejszym zmienia określony w SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 19.07.2019 r. godzina 10:00</b>
<b>Termin wniesienia wadium</b>	<b>– 19.07.2019 r. godzina 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 19.07.2019 r. godzina 13.00</b>

W związku z tym zmianie ulegają zapisy cz. IV pkt 2 i 3 oraz cz. VI pkt 3 SIWZ - cz. opisowa.

Przedmiotowe zmiany terminów zostają wprowadzone również do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21.05.2019 r. pod nr 2019/S 097-234831 – zmiana dotyczy sekcji IV.2.2 i IV.2.7.

IV. Mając na uwadze zmiany, o których mowa w pkt I, II i III, Zamawiający na stronie internetowej [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl) w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia następujące dokumenty uwzględniające dokonane zmiany (oznaczone datą 03.07.2019 r.):

- zamienne str. 5, 36 i 42 SIWZ – cz. opisowa
- zamienny zał. nr 2 SIWZ – wzór oferty
- zamienny zał. nr 7 SIWZ – wzór umowy
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia
- w ramach OPZ – w linku do załączników pod adresem: [ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/25\\_19](ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp5/25_19) (katalog „załączniki do pisma z dnia 03.07.2019 r.”):
  - zamienne str. 12 i 15 PFU (MTR\_VRu\_PFU\_ba\_16\_trzebinia\_DK)
  - koncepcja budowy zintegrowanej sieci tras rowerowych, biegowych oraz narciarskich tras biegowych w województwie małopolskim.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR

mgr inż. Marta Maj

Otrzymują:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a